## 海外研修見聞録

加藤 大悟 Daigo Katou

NHO 旭川医療センター リハビリテーション科

2014年4月14日~4月18日までLosにあるVAにて研修させていただきました。今回の研修目的はリハビリ部門の日常業務システム(他部門、他科との連携方法、リハスタッフ教育、学生教育も含め)、リハビリテーションルームの設備等、実際に対患者へのリハビリテーション評価、治療手技、患者教育等の違いを知ることでした。

実際に違いを知るためには日本のリハビリテー ションに関わる制度、体制、もちろん国立病院機構、 当院の現状を知る事が必要で、それらをスムーズに米 国のスタッフに説明できるように英語の文章として まとめていきました。実際に英文でまとめる作業が大 変でかなりの時間を要しました。そして、それが米 国の人に伝わるかどうか、伝えるための発音も勉強 しましたが、準備期間が足りませんでした。現地で 米国の理学療法士に時間を設けていただき、用意し ていった資料を基にディスカッションする場面では、 口頭でも、文章でも伝わらずコーディネーターの方に たくさん助けていただくという結果に終わりました。 研修参加前から予想はしていたことですが、私のよう な得体のしれない日本人がノコノコ行くと、病院自 体もそうですが、部署によって、スタッフによって も考え方などの差異により様々な制限が生じるため、 パソコンなどのデバイスに頼ることは考えず、自分の 力のみで乗り切る事を考えなければなりません。事前 にわかっていたはずなのにと後悔しましたが、すでに遅く、毎日、不安いっぱいで寿命が縮まる思いでした。やはり、何をおいても英語力が必要だと感じました。実際の研修では、主に rehabilitation、Physical Medicine & Rehabilitation Unit の 2 部門を見学しました。他にもリハビリカンファレンス、退院調整カンファレンス、Amputee Clinic などを見学してきました。

Rehabilitation 部門ではリハビリテーションルームの 設備、患者教育に関しては大きな違いはなかったよう に感じました。日本のリハビリテーションとの違いと して感じたのは、日本より更にエビデンスに基づいた 治療が徹底され、治療効果判定もより科学的根拠に基 づいた客観的評価を行っていたように感じました。米 国の医療の現状は大変厳しく、保険の制限があるため に、十分な治療期間が与えられない現状である。VA は国の経営する病院のため、経済的に貧しく、保険が ない患者でも最低限の治療は受けられるとの事でした が、そういった患者が一定の治療期間が終了した場合、 住む家がない人、次の行先が決まっていない人であっ ても、退院を強いられる場合があるとの事でした。保 険会社も国も費用の抑制に必死で、より早期から介入 し、効果のない治療費や入院費は削減するという、費 用対効果が前面にでたアプローチを行っているそうで す。これらの事から、米国のリハビリテーションは回 復の見込みがあれば、高額な医療費にはなるが短期集

加藤 大悟 独立行政法人国立病院機構旭川医療センター リハビリテーション科

〒 070-8644 北海道旭川市花咲町 7 丁目 4048 番地

Phone: 0166-51-3161, Fax: 0166-53-9184 E mail: daigorou@asahikawa.hosp.go.jp

中的にリハビリテーションを継続して受けられると解 釈しました。それ以外の患者のリハビリテーションは、 case by case で低額な医療費で集中的ではないがリハ ビリを受けられる環境があると解釈しました。日本で も早期介入、エビデンスに基づいた治療、費用対効果 などだいぶ前から言われてきていますが、まだまだ米 国との差を感じました。ただ、日本ではレベルの高い 医療が、国民皆保険などのおかげで平等に受けられて 本当に良かったとも感じました。また、リスクに対す る意識も強いように感じました。これは米国の理学療 法士に聞けませんでしたが、おそらく、米国がすぐに 医療訴訟問題になる国だからだと思いました。常に念 頭に置いて治療の選択、実施、カルテ記載、書類作成 をしなければなりません。まだまだ日本のセラピスト は自分も含めてですが、リスク、医療訴訟に対する意 識が低いと強く感じました。他にも Cardiac Rehab は 理学療法士ではなく kinesiotherapist が担当していた り、言語聴覚士がリハとは別部門で横の繋がりがあま りないこと、同じリハビリテーション科でも作業療法 士と理学療法士で業務時間が違っていたりと驚くこと も多かったです。日本の理学療法士との一番の違いと して感じた事は、理学療法士の免許が更新制であるこ と、大学院卒業が主流であること、理学療法士の活躍 分野の選択肢として、普通に経営者としての側面があ るとのことでした。米国では州によって異なりますが 2年間で一定の生涯教育を受けなければ更新できない 所があるとの事でした。日本では義務化されていない ため、熱心な理学療法士もいますが、資格を取得して しまえば「ハイそれまでよ」という感覚で業務にあたっ ている理学療法士も少なからずいると思います。そう いう理学療法士に対しては日本でもなんらかの措置が 必要だと感じました。米国では Philosophy(PhD) を取 得する理学療法士がとても増えている、逆に取得して いないといけない時代が近いうちにくるとも聞きまし た。学費もその分高くローン(奨学金など)返済など に苦しんでいるとの事でした。これは日本の学生にも



言えることではありますが、それは日本の新卒理学療法士の給料が安いからというのが要因にあると思います。米国では日本と違い、開業権が認められており、理学療法士が経営ついての教育を大学院などで受けて企業するというのが当たり前とのことでした。他にも日本のPTにはない権限が多く、給与も日本のPTの約2倍くらいでした。日本では学校が乱立しておりそれらを抑制することができない現状である。米国とは違い理学療法士が溢れてきている現状である。日本での卒前卒後の教育は制度上仕方ないため、制度見直しが図られるまでは、学生教育、卒後の新人教育など、より教育の質向上を目指したいと考えています。

Physical Medicine & Rehabilitation Unit は日本でいう回復期病棟という印象でしたが、チーム医療が推進されておりリハビリカンファレンス、退院調整カンファレンスでは Dr 中心に進められており、様々な職種が積極的に意見交換しており見習う点が多かったように感じました。主治医以外にも精神科医、臨床心理士などが参加していたのも印象深かったです。 VA に限ったことではないとは思いますが、米国では薬物中毒、戦争後の後遺症問題があり精神科医などが介入するcase が多いのではないかと感じました。自分の得た知識を職種は関係なくできるだけ多くの人に還元していけるようにしたいと考えております。